

# **EL PAPEL DE LA PRODUCCIÓN ANIMAL EN LA FORMACIÓN DE LA NACIÓN Y DEL ESTADO EN VENEZUELA**

**Naudy Trujillo Mascia**  
**Médico Veterinario**  
**Participante de la II Cohorte de la Maestría en Historia**  
**Convenio UCLA/UPEL-IPB/ Fundación Buría**  
**Profesor de Ética, Historia y Deontología de la Medicina Veterinaria DCV-UCLA**  
**2006**

## **Presentación**

En el contexto de la Historia Social propuesto universalmente por Marc Bloch y Lucien Febvre y en el de la Historia Total defendido en Venezuela por los maestros Federico Brito Figueroa y Reinaldo Rojas, se abre el espacio de trabajo representado en una línea de investigación definida sobre la Historia Social de la Ciencia en el cual se inscribe el trabajo que se presenta a continuación, realizado con la plena convicción de que el conocimiento profundo de los hechos pasados en una profesión o técnica podrá permitirnos la comprensión más exacta de las situaciones presentes y las posibles salidas al futuro.

## **Establecimiento de la Producción Animal en Venezuela**

Se han planteado muchas teorías para la formación de Venezuela, sin embargo la que ha ganado más adeptos es la que presenta el CENDES la cual sostiene que la formación social de nuestro país

“se constituye en el proceso de desarrollo de los núcleos primeros y primarios de implantación (...) en dos ejes de integración creciente: Un eje vertical de estructuración social y un eje horizontal de expansión en el territorio.”<sup>1[1]</sup>

La constitución y desarrollo de estos núcleos de implantación se sigue de la reproducción de la experiencia de núcleos previamente establecidos sobre la base del diseño de actividades económicas de subsistencia, agricultura y ganadería, que permitan su relativa autosuficiencia.<sup>2[2]</sup>

La estructuración de una base agropecuaria siguió a su vez dos líneas que responden a cubrir las necesidades de supervivencia y enriquecimiento de los pobladores, actividades de subsistencia y actividades de comercio, en principio entre los núcleos cercanos y luego muy lentamente con otras áreas de implantación y con las metrópolis europeas.<sup>3[3]</sup>

---

<sup>1[1]</sup> CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO (CENDES): **Formación Histórico Social de Venezuela.** p 53.

<sup>2[2]</sup> Ibidem, p 55.

<sup>3[3]</sup> CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO (CENDES): **Formación Histórico Social de Venezuela.** pp 60-61.

Bajo este tipo de economía, la subsistencia tenía como unidad productiva el conuco del indígena liberado de las encomiendas y del blanco de orilla; y el mercado tenía como unidades la hacienda y el hato de los grandes señores blancos.

En el conuco prevalecía el trabajo libre; en la hacienda las relaciones de producción eran predominantemente esclavistas y sujetas a la población negra, mientras que en el hato la mano de obra indígena, mestiza y de negros libres funcionaba en condiciones de peonaje con una connotación feudal. Por lo tanto, vemos en la Venezuela colonial una organización social dependiente del modo de producción del sector agropecuario y caracterizada por un complejo cuadro social en el cual dentro de un fuerte contenido de castas se delinea una estructura clasista.<sup>4[4]</sup>

Se considera a la ganadería como la primera actividad económica desarrollada en Venezuela. Tempranamente, los expedicionarios españoles se dieron cuenta de la diversidad y la riqueza del paisaje, apto para la explotación ganadera. Debido a lo estratégico de este rubro, comenzaron entonces la introducción de ganado a Coro y luego desde El Tocuyo hacia los llanos y los andes en el siglo XVI, convirtiéndose rápidamente en el producto de exportación más importante.

“En los llanos, la ganadería se transformó en el elemento fundamental de la producción, favorecida por las condiciones del medio geográfico y el desarrollo sociocultural de los pobladores indígenas de aquellas regiones, cuyas actividades de recolección facilitaron la formación de una economía ganadera primitiva con base pastoril recolectora”.<sup>5[5]</sup>

Así, la ganadería de los llanos y el cultivo de añil de los valles de Aragua, sostuvieron la economía colonial venezolana desde mediados del siglo XVI hasta mediados del siglo XVII<sup>6[6]</sup>. Siendo, la ganadería una actividad de tipo extractiva y extensiva debido a lo vasto del territorio llanero, a la carencia de mano de obra y cercas, así como a la inexistencia de técnicas de producción.

“El mayor número de cabezas de ganado vacuno se ubicó inicialmente de manera particular en los llanos de Apure para luego, en el siglo XIX expandirse hacia Barinas, Guárico y Anzoátegui; no siendo hasta inicios del siglo XX cuando comienza a destacar Zulia con una producción ganadera.

La ganadería ovina y caprina se localizó desde sus inicios en los estados Falcón, Lara y Zulia.

La ganadería caballar ha estado siempre asociada a la cría de ganado bovino así como al transporte de personas en vías largas, inundables o agrestes, ubicándose también en la región de los llanos.

La cría de ganado mular como apto para el transporte de recuas en caminos escarpados, sinuosos y estrechos se situó desde sus inicios en los andes del país. Sin embargo, en el siglo XIX comenzó a destacar la cría de estos animales en las provincias de Barquisimeto y Caracas.

El ganado asnal que constituye el vehículo del campesino pobre y el medio de carga de las regiones planas se implantó inicialmente en las provincias de Coro y Caracas para luego dispersarse en el oriente.

---

<sup>4[4]</sup> Ibidem, pp 77-82.

<sup>5[5]</sup> BRITO FIGUEROA, Federico: **Historia Económica y Social de Venezuela, Tomo I.** p 70.

<sup>6[6]</sup> CARTAY, Rafael: **Historia Económica de Venezuela (1830-1900)**, p 56.

El ganado porcino y la cría de aves de corral siempre estuvieron difundidos en todo el territorio.”<sup>7[7]</sup>

Esta distribución de la producción animal en Venezuela indudablemente que es determinante en formación de las características sociales, políticas y económicas de cada región.

Asimismo, la economía colonial venezolana así como la de otras colonias en América determinaron la conformación de la economía mundial ya que

“La producción agropecuaria colonial constituía uno de los eslabones del mercado único mundial, comenzado a formar a raíz de los nuevos descubrimientos geográficos y realizado definitivamente por la insurgencia del capitalismo en la edad moderna. (...) en el territorio venezolano se producía en función de las necesidades del mercado de los países más avanzados que marchaban por las vías del desarrollo capitalista, y de aquellos países (...) se recibía mercancías y esclavos negros a cambio de cueros de vacuno, mulas, tabaco y cacao”.<sup>8[8]</sup>

### **La Producción Animal durante la Guerra**

Habiéndose conformado, en un período de aproximadamente tres décadas (1776 –1804), las bases territoriales, políticas, militares, económicas, jurídicas y eclesiásticas de la Venezuela que hoy conocemos, se presentó en el territorio un estado de tensión que degeneró en conflicto.

Fundamentalmente, se entiende este conflicto en dos ámbitos. El primero como resultante de una agudización de tensiones étnicas y clasistas que buscaban la obtención de una igualación de derechos y de posibilidad de acceso a los privilegios económicos, sociales y políticos. El segundo derivado del fortalecimiento del colonialismo y que a su vez se entiende en dos dimensiones: la económica por la presión del monopolio comercial con España, y la política por la limitación de la representatividad de los criollos en las instituciones del estado metropolitano presentes en la colonia.<sup>9[9]</sup>

A esto se añadió la influencia ideológica de la revolución burguesa inglesa, y de las revoluciones francesa y norteamericana.

Este estado conflictivo se manifestó como levantamientos y movimientos surgidos a finales de los 1700's e inicios de los 1800's que precedieron a una expresión bélica de la crisis a partir de 1810, cuando el 19 de Abril estalla la insurrección de la colonia venezolana contra la metrópoli española.

Sin embargo, aunque se sostenga que

“...en esencia, solo interesaba a quienes proclamaron la insurgencia, una independencia como emancipación política del régimen español y no como movimiento revolucionario que cancelara la inerte estructura social de la colonia.”<sup>10[10]</sup>

---

<sup>7[7]</sup> CARTAY, Rafael: **Historia Económica de Venezuela (1830-1900)**. pp 60-62.

<sup>8[8]</sup> BRITO FIGUEROA, Federico: **La Estructura Económica de Venezuela Colonial**. pp 217-218.

<sup>9[9]</sup> CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO (CENDES): **Formación Histórico Social e Venezuela**. p 96-99.

<sup>10[10]</sup> MALAVÉ MATA, Héctor: **Formación Histórica del Antidesarrollo en Venezuela**. p 86.

sobrevino una contienda armada en la que tanto patriotas como realistas contaron con tropas de negros, indios y mestizos reclutados bajo ofrecimiento de igualdad social y reparto de tierras.

“La guerra, [Aunque paradójicamente financiada por la producción y en especial por los productos de la ganadería, se presentó como] (...) una traba para la producción porque trajo consigo la pérdida de vidas humanas, la destrucción de cosechas, el exterminio del ganado, el aniquilamiento de las unidades de producción y de su infraestructura, el abandono de carreteras, [promovió] el movimiento de población, el reclutamiento forzoso del peonaje (...) y una importante desviación de presupuestos públicos (...); casi obliga a recurrir a empréstitos, aumentando la deuda pública,(...) [y empobreció] la población.”<sup>11[11]</sup>

Así, durante la Guerra de Independencia el ganado venezolano mermó considerablemente, pasando de un estimado en 1804 de 1.200.000 cabezas a unas 256.000 en 1823, debido a dos razones fundamentales: se utilizaba el ganado para aprovisionar las tropas o simplemente las explotaciones fueron abandonadas porque sus propietarios emigraron huyendo de las revueltas.

Esta guerra tuvo, como todas, victorias y reveses.

“La primera gran zona cuyo dominio perdieron los patriotas en 1813 fue la de los llanos. Los jefes españoles descubrieron que allí era posible la guerra sin los graves problemas de subsistencia de otras zonas del país.”<sup>12[12]</sup> Luego de producirse las primeras escaramuzas, el realista José Tomás Boves fijó en 1813 el cuartel general de sus tropas

“... en los llanos de Calabozo, que fueron el manantial fecundo de sus recursos. (...) La voz del desorden se esparció por todas partes, no siendo de extrañar que el centro de Venezuela, en llanuras inmensas, llenas entonces de caballos, mulas y ganados, en que los hombres ejercitan el valor y las privaciones, pusiese Boves un ejército numeroso con el cebo de las propiedades ajenas, con [las] que subyugó a Venezuela.”<sup>13[13]</sup>

Definitivamente Boves estaba consciente de la importancia económica que en su época tenían los llanos de Calabozo, los cuales junto a los llanos de Apure y Barinas capitalizaban el grueso del rebaño ganadero venezolano.<sup>14[14]</sup> Asimismo, esta decisión estratégica de Boves puede entenderse sobre la base de los preceptos de Nicolás Maquiavello; quien en su famosa obra *El Príncipe*, expone las ideas del mantenimiento del status quo en virtud del dominio de la producción y el acumulo de recursos estratégicos de índoles alimenticio y bélico.<sup>15[15]</sup>

Muerto Boves, un nuevo caudillo, el patriota José Antonio Páez,

“...supo aprovecharse del camino que dejó abierto el famoso Boves e hizo lo mismo que él con sus lanceros, apoderándose de todas las caballerías, de todos los hatos de

---

<sup>11[11]</sup> CARTAY, Rafael: **Historia Económica de Venezuela(1830-1900)**. p 102.

<sup>12[12]</sup> ACOSTA SAIGNES, Miguel: **BOLIVAR (Acción y Utopía del Hombre de las Dificultades)**. p 79

<sup>13[13]</sup> DE ARMAS CHITTY, José Antonio: **Boves a través de sus Biógrafos**. p 76.

<sup>14[14]</sup> IZARD, Miguel: **Serie Estadísticas para la Historia de Venezuela**. p 96.

<sup>15[15]</sup> MACHIAVELLI, Niccoló: **The Prince**. VER CAPÍTULOS 12, 13 y 14.

ganado y dejando a sus contrarios sin medios de poderles hacer la guerra en el desierto país donde formaron su residencia.”<sup>16[16]</sup>

Durante un breve período, en 1818, el ejército expedicionario realista al mando de Morillo retomó las llanuras de Calabozo y Apure, para luego ser recuperadas definitivamente por los patriotas.

Los recursos estratégicos del llano permitieron al ejército de Bolívar emprender la Campaña del Sur y posteriormente comenzar la reconstrucción de la república.

“Verificada la acción de Carabobo que selló la libertad, ocupó la plaza de Calabozo la guerrilla mandada por Valentín Cortés en el año de 1821, enviada de orden superior. Establecido el orden por toda Venezuela, y reunidos los virtuosos calaboceños, dieron principio al fomento de sus productivas crías con cuyos recursos contribuyeron a la persecución de los facciosos, a marchas de tropas al Táchira y Barcelona, gozando de paz de la tranquilidad que ofrecen las instituciones liberales.”<sup>17[17]</sup>

Alcanzando Venezuela su soberanía política y habiéndose separado de la Gran Colombia, las fuerzas del capitalismo liberal europeo se insertaron en su economía arrastrándola a nuevas relaciones de subordinación exterior.<sup>18[18]</sup>

En este sentido, el curso de los hechos se encargó de demostrar a la clase criolla que los obstáculos para su desarrollo no radicaban solamente en el nexa colonial. En efecto, la mayoría de los factores críticos desencadenantes del conflicto emancipador persistieron aún después de final de las hostilidades. Se tuvieron entonces que tomar acciones orientadas a eliminar estos factores; fundamentalmente en cuanto al reestablecimiento de la base agropecuaria de la economía, la constitución de formas de gobierno y marcos jurídicos en ocasiones con filosofías copiadas de del estado español, la integración y el control del territorio venezolano a fin de articularse con las áreas de desarrollo capitalista, liberalización de la economía, modificación el régimen tributario, promoción de la circulación de capitales, distribución de pequeños créditos a productores, toma de empréstitos internacionales para la reconstrucción el país, primeras intenciones de establecer un sistema bancario e intentos por mantener la esclavitud como fuente de mano de obra.<sup>19[19]</sup>

El éxito de estas medidas podemos evidenciarlo en el aumento considerable de la explotación pecuaria logrado en la tercera, cuarta, quinta y sexta década del siglo XIX venezolano, tal y como lo ilustra el siguiente cuadro:

---

<sup>16[16]</sup> VALLENILLA LANZ, Laureano: **Cesarismo Democrático**. p 67.

<sup>17[17]</sup> DE ARMAS CHITTY, José Antonio: **Boves a través de sus Biógrafos**. p 78.

<sup>18[18]</sup> MALAVÉ MATA, Héctor: **Formación Histórica del Antidesarrollo en Venezuela**. p 94.

<sup>19[19]</sup> CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO(CENDES): **Formación Histórico Social e Venezuela**. pp 108-110.

### TOTAL DE GANADO EN VENEZUELA

AÑO	CABEZAS
1824	650.000
1828	956.859
1833	2.437.150
1839	2.086.724
1847	5.503.000
1857	8.000.000
1858	12.000.000

FUENTE: IZARD, Miguel: **Series Estadísticas para la Historia de Venezuela.** Mérida(Venezuela), Universidad de Los Andes, Facultad de Humanidades, 1970, p 96.

Sin embargo, a partir de 1858, Venezuela se vio inmersa en un nuevo conflicto bélico aún más espantoso y más devastador, la Guerra Federal, el cual echó por tierra los intentos por consolidar un *Proyecto Nacional*. Esta nueva crisis dominada por intensas pugnas y enfrentamientos entre caudillos regionales interesados en imponer su hegemonía económica (productores y comerciantes) o política (liberales y conservadores).<sup>20[20]</sup>

La Guerra Federal desembocó en uno de los mayores grados de miseria pública que ha conocido el país; capitales destruidos, población diezmada, imposibilidad de vender o comprar mercancías, haciendas quemadas y fundamentalmente ruina de la agricultura y la ganadería debido a: 1) Su consumo indiscriminado como vituallas de las tropas o única alimentación de la población desplazada, 2) El abigeato desbordado, entendiéndose el ganado y los caballos como propiedad pública reclamable por el primero que los tomase, 3) Animales muertos por la rivalidad entre bandos, y 4) Abandono y descuido de los rebaños.<sup>21[21]</sup> Lo que podemos resumir en la frase: *!Viva La Libertad, Muera el Ganado!*, atribuida por Laureano Vallenilla Lanz a Francisco de Salas Pérez.

Coincidentalmente, la Guerra de Crimea entre Rusia y los Aliados hizo subir los precios del cuero internacionalmente, lo que a su vez provocó un indiscriminado y abominable sacrificio y descueramiento de ganado en el estado Apure, botándose como desperdicio la carne alzando exorbitantemente sus precios, disminuyendo un producto importante de exportación y distorsionando la economía nacional.<sup>22[22]</sup>

### La Producción Animal y el Proyecto Nacional

Luego del estancamiento provocado por la Guerra Federal, al lograr el conflicto el rebatimiento de la crisis de carácter étnico y su sustitución por una realidad plenamente clasista; en la década de los sesenta del siglo XIX, la llamada oligarquía conservadora, grupo abiertamente dominante, procura dinamizar el país en función de establecer un Proyecto de Nación que superara los enfrentamientos y

<sup>20[20]</sup> CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO (CENDES): **Formación Histórico Social de Venezuela.** pp 113-114.

<sup>21[21]</sup> CARTAY, Rafael: **Historia Económica de Venezuela (1830-1900).** pp 104-105.

<sup>22[22]</sup> *Ibidem*, p 105.

plantee un desarrollo social, político y económico, así como una modernización de la base agropecuaria. Aprovechando en especial ese momento, cuando los precios del café en el mercado internacional tenían una tendencia alcista. Esta visión hacia el café obedecía a que este producto poseía frente al ganado y al cacao, los otros productos claves en el mercado venezolano, ventajas en su cultivo debido a la adaptación a diferentes zonas en el país, mayor rentabilidad por área de producción, requerimientos de solo trabajo estacional, posibilidad de almacenamiento por largos períodos y particularmente la posibilidad de su cultivo en gran escala en los Andes, la zona menos devastada por la guerra.<sup>23[23]</sup>

Para apoyar estos intentos, comenzaron a desarrollarse una serie de Bancos, Compañías de Crédito, Sociedades de Auxilio Mutuo, Cajas de Ahorro, Montes de Piedad y Compañías de Seguros que buscaban la promoción de la actividad productiva y comercial.<sup>24[24]</sup>

Los gobiernos de la oligarquía conservadora,

“...ante la escasez de recursos fiscales que dificultaba la amortización de la deuda interna [arrastrada desde la Guerra de Independencia], decidieron cancelar (...) los bonos de la misma mediante el otorgamiento de baldíos o tierras nacionales a los acreedores. (...) así se estimulaba la reconcentración de la propiedad territorial con su secuela de efectos depresivos en el área de la producción material.”<sup>25[25]</sup>

Esto contribuyó notablemente al fortalecimiento de la estructura agraria latifundista y a la persistencia de las relaciones de producción típicas de la explotación extensiva de la tierra, haciendo que la sociedad republicana basase su poder político sobre el dominio de la propiedad territorial.<sup>26[26]</sup>

Los gobiernos federalistas liberales no pudieron regularizar la situación económica, social y política sucumbiendo ante los regímenes autocráticos iniciados con Guzmán Blanco. Así, el latifundio sumado a una economía de capitalismo de plantación, pero con marcados rasgos de esclavismo, se consolidó como el gran legado de colonia a la república y se mantuvo en Venezuela hasta entrado el siglo XX.

Si bien es cierto que durante a partir de la segunda mitad del siglo XIX, tal como lo muestran los censos ganaderos <sup>27[27]</sup>, en Venezuela se redujo el número de cabezas de ganado vacuno hasta niveles parecidos a los de 1833, el número de ejemplares equinos, mulares y asnales sufrió un repunte provocado indiscutiblemente por la utilización de estos animales en el transporte de personas y mercancías.

La producción y utilización de caballos, mulas y burros basó el transporte comercial venezolano de café, cacao y otras mercaderías hasta el ulterior desarrollo de las carreteras justamente por donde antes se ubicaba un *rumbo* o *trocha*, especie de senderos por donde pasaban jinetes o puntas de

---

<sup>23[23]</sup> CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO (CENDES): **Formación Histórico Social e Venezuela**. pp 115-117.

<sup>24[24]</sup> CARTAY, Rafael: OP cit, pp 163-164.

<sup>25[25]</sup> MALAVÉ MATA, Héctor: **Formación Histórica del Antidesarrollo en Venezuela**. pp 104-105.

<sup>26[26]</sup> Ibidem, pp 100-106.

<sup>27[27]</sup> IZARD, Miguel: **Series Estadísticas para la Historia de Venezuela**. p 96.

ganado, o por los llamados *camino de recuas* \* . Las carreteras permitieron el paso de *trenes de carretas* \*\* tiradas por mulas y que salían cargadas con mercaderías de todo tipo desde Valencia y Caracas retornando con productos autóctonos principalmente carne salada, cueros y quesos. La precariedad de estas vías, la subordinación de su uso a las condiciones climáticas, la presencia de grandes lodazales, la necesidad de vadear numerosos cursos de agua y los continuos imprevistos que entorpecían los viajes, hizo pensar en el uso de otros medios de transporte como el fluvial o el ferrocarril, los cuales sin embargo no lograron sustituir el uso de los équidos, desplazados solo por la llegada del automóvil en el siglo XX. <sup>28[28]</sup>

Estas carreteras, indiscutiblemente, ayudaron a la consolidación de Venezuela como nación al hacer interactuar efectivamente todo el territorio del país.

### **Producción Animal en la República del Petróleo**

La venida de los andinos a Caracas dirigidos por Cipriano Castro se pensó como la puerta que conducía hacia el modernismo. No obstante, Castro no pudo promover el desarrollo económico ni librar al país de la anarquía y de los múltiples brotes de sedición. Más aún, su gobierno se caracterizó por una profunda depresión económica raíz de profundos trastornos políticos. Las primeras actividades de exploración y explotación petrolera, realizadas durante su gobierno, auguraban el logro de nuevas riquezas que rivalizarían con las agropecuarias existentes; pero trajeron, como sabemos, una gran enajenación y más conflictos.

Debido al torbellino político, al finalizar la primera década del siglo XX, Juan Vicente Gómez había sustituido a Cipriano Castro en la Presidencia de la República y propiciaba un nuevo tipo de relaciones comerciales con las empresas petroleras basadas en tratos preferenciales que llevaron al país a un nuevo sistema denominado capitalismo neo colonial caracterizado por una economía más dependiente de las inversiones extranjeras y de los mercados foráneos.

El atraso heredado impidió que la riqueza petrolera avalara el potencial de desarrollo del país e inspiró en los seguidores de Gómez la idea de que el atraso generaba anarquía y perturbación que el gobierno debería controlar con fuertes ejecutorias, sin ignorar que el desorden se originaba de la pobreza generalizada. Bien entendió entonces la inteligencia gubernamental, bajo la influencia del positivismo arraigado en el pensamiento y acciones de muchos de sus hombres claves, que la solución residía en promover la competencia de los hombres y de sus actividades como vía de crecimiento de la riqueza social.

---

\* Se denomina Recua a un grupo de 7 u 8 mulas o burros.

\*\* Un tren se componía de 18 carretas organizadas en grupos de tres atendido cada uno por un peón.

<sup>28[28]</sup> CARTAY, Rafael: **Historia Económica de Venezuela (1830-1900)**. pp 226-228.

El oscuro panorama comienza a cambiar a expensas de esta visión. Se cancela la deuda externa, se finalizan los pleitos con las compañías extranjeras, se reactiva la economía eliminando el impuesto de guerra, se derogan las leyes restrictivas, se eliminan los monopolios del tabaco, café y cacao a la par que se estimula la producción ganadera; negocio este en el que entró el mismo Gómez al adquirir unos 30 hatos en diversas regiones del país con aproximadamente 3.000.000 cabezas convirtiéndose en el principal latifundista y ganadero del país.

El apoyo de Gómez a la ganadería nacional también se manifestó en la realización de importaciones de ganado europeo para mestizar el ganado criollo aumentando su potencial productivo, así como en la introducción de caballos de pura raza y algunos búfalos y en la traída al país de algunos profesionales asesores extranjeros que sentarían las bases de la formalización de la medicina veterinaria en Venezuela a partir de 1936.

Todo esto provocó un repunte en esta actividad atrayendo gran cantidad de otros inversionistas nacionales y extranjeros así como un aumento significativo de la producción y exportación de productos y subproductos animales cuyos aranceles brindaron una fuente importante de financiamiento del Estado que se transformó de inmediato en moderno y organizado. Prueba de ello es la creación de varios ministerios, la promoción de investigaciones y estudios, la apertura a los nuevos adelantos científicos y la conformación de unas fuerzas armadas profesionales y bien dotadas. A pesar de esto, en los años 20, con la crisis mundial de guerra y postguerra, se ocasionó una depresión que tocó a Venezuela ya que el mercado natural del país para la carne, los cueros y otros productos agropecuarios casi desapareció, por lo que nuestros productos comenzaron a comercializarse en Colombia hasta 1930 cuando el mercado de ese país colapsó.

Para contrarrestar esta situación, dado que la ganancia petrolera aún era incipiente, Gómez funda el *Lactuario de Maracay* para el procesamiento industrial de leche en mantequilla y leche condensada enlatadas, y en sociedad con Miguel Ron, Félix Galavís y Federico Gómez fundan en 1934 la *Compañía Ganadera Industrial*, o "La Ganadera" como popularmente se le conocía, la cual se encargó de la compra de toda la producción ganadera nacional con el fin de procesarla industrialmente en sus factorías de Valencia a tasajo, a ser expendido a muy bajo costo entre la población; así como a salones, carne congelada y carne enlatada. Estos enlatados eran destinados a la exportación hacia los mercados emergentes ingleses y norteamericanos.<sup>29[29]</sup>

Gómez, debido a su muerte acaecida en 1935, no pudo ver los abultados beneficios económicos de esta empresa ni tampoco su impacto en la conformación de la nueva Venezuela.

Una Venezuela donde el traslado de las grandes vaquerías desde los llanos hacia los centros de acopio en Lara, Yaracuy, Carabobo y Aragua propició el rencuentro de la nación con sus orígenes y sus

---

<sup>29[29]</sup> BRICEÑO, Tarcila: **La Ganadería en los Llanos Centro Occidentales Venezolanos**. p 235

costumbres más autóctonas, así como una mejora en su alimentación. Y la migración de la población rural hacia las ciudades de ensueño, de múltiples posibilidades, con esbozos de industrialización y con riqueza petrolera contadas por los vaqueros a su regreso al llano, contribuyó al remodelaje de la Venezuela productora y rural en una Venezuela consumista y urbana.

## FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

ACOSTA SAIGNES, Miguel: **BOLIVAR (Acción y Utopía del Hombre de las Dificultades)**. Caracas (Venezuela), Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, (Colección Historia # 13), Tercera Reedición, 1997, 411 pp.

BRICEÑO, Tarcila: **La Ganadería en los Llanos Centro Occidentales Venezolanos**. Caracas (Venezuela), Academia Nacional de la Historia, (Colección Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia), 1985, 430 pp.

BRITO FIGUEROA, Federico: **Historia Económica y Social de Venezuela, Tomo I**. Caracas (Venezuela), Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, (Colección Historia # 3, 5), Quinta Edición, 2000, 424 pp.

\_\_\_\_\_: **La Estructura Económica de Venezuela Colonial**. Caracas (Venezuela), Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, (Colección de Ciencias Económicas y Sociales # 22), Cuarta Edición, 1996, 455 pp.

CARDOSO, Ciro F. S.: **Introducción al Trabajo de la Investigación Histórica (Conocimiento, Método e Historia)**, Barcelona (España), Editorial Crítica, (Colección Historia y Teoría), 5ª Edición, 2000, 228 pp.

CARTAY, Rafael: **Historia Económica de Venezuela (1830-1900)**. Valencia (Venezuela), Vadell Hermanos Editores, 1988, 331 pp.

CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO(CENDES): **Formación Histórico Social e Venezuela**. Caracas (Venezuela), Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, (Colección Historia # 8), Primera Reimpresión de la Tercera Edición, 2002, 232 pp.

DE ARMAS CHITTY, José Antonio: **Boves a través de sus Biógrafos**. Caracas (Venezuela), Academia Nacional de la Historia, (Colección El Libro Menor # 182), 1982, 161 pp.

GIL FORTOUL, José: **Historia Constitucional de Venezuela**. Caracas (Venezuela), Bloque De Armas, (Colección Libros Revista Bohemia # 93-97), 1988, 1837 pp.

IZARD, Miguel: **Serie Estadísticas para la Historia de Venezuela**. Mérida (Venezuela), Universidad de Los Andes, Facultad de Humanidades, 1970.

LIÉVANO AGUIRRE, Indalecio: **Los Grandes Conflictos Sociales y Económicos de Nuestra Historia (De la Campaña Libertadora al Congreso de Panamá)**. Bogotá(Colombia), Intermedio Editores, 2004, 684 pp.

MACHIAVELLI, Niccoló: **The Prince**. New York (USA), The New American Library, (Mentor Classic Books Collection), 12ª Reimpresión, 1962, 127 pp. Traducción del Italiano al Inglés de Luigi Ricci.

MALAVÉ MATA, Héctor: **Formación Histórica del Antidesarrollo en Venezuela**. Caracas (Venezuela) Ediciones Rocinante, Tercera Edición, 1975, 263 pp.

VALLENILLA LANZ, Laureano: **Cesarismo Democrático**. Caracas (Venezuela), Bloque De Armas, (Colección Libros Revista Bohemia # 38), 1988, 133 pp